

**Приложение 2**  
**к РПД Б1.О.01 Философия образования и науки**  
**44.04.01 Педагогическое образование**  
**направленность (профиль) Историческое и обществоведческое образование**  
**Очная форма обучения**  
**набор 2023 года**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Историческое и обществоведческое образование
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.01 Философия образования и науки
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2023

**2. Перечень компетенций**

В результате освоения дисциплины студенты должны обладать следующими компетенциями:

**УК-1:** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

**ОПК-8:** Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Наука как феномен техногенной цивилизации. Соотношение науки с другими формами общественного сознания.	УК-1	Цивилизационные особенности науки и ее значение для развития общества.	Соотносить науку с религией, философией, искусством и образованием.	Средствами анализа науки, как цивилизационного феномена.	Общая контрольная работа (тест); конспект лекции.
Предмет, основные этапы и концепции современной философии науки	УК-1	Основные этапы развития философии науки.	Характеризовать науку как особый вид познавательной деятельности, социальный институт, а также производительную и социальную силу общества	Средствами анализа науки с точки зрения основных концепций философии науки.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Наука в системе мировоззренческого знания	УК-1	Понятие и содержательные компоненты мировоззрения.	Отличать основные исторические типы мировоззрения.	Приемами анализа различных типов мировоззрения.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Классификация научного знания	УК-1	Исторические типы классификации научного знания.	Сопоставлять различные варианты классификации научного знания.	Способами классификации знания современной науки.	Общая контрольная работа (тест); составление классификации.
Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки	УК-1	Содержательные характеристики основных этапов развития науки.	Сопоставлять между собой характеристики основных этапов развития науки.	Средствами использования истории науки для понимания места и значения предметной области собственного исследования.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Научные традиции и научные революции. Концепция исторической динамики научного познания Т. Куна.	УК-1	Теории развития научного знания.	Применять теории развития научного знания к собственной предметной области.	Планированием своей образовательной и научной траектории в соответствии с тенденциями развития науки.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Познание как операциональный процесс. Соотношение субъекта и объекта научно-познавательной деятельности. Проблема	УК-1	Понятия и категории гносеологии.	Трактовать истину с точки зрения имеющих концепций.	Приемами анализа результатов научных исследований с точки зрения альтернативных	Общая контрольная работа (тест); дискуссия.

истины и ее критериев.				концепций истинности.	
Особенности современного этапа развития науки	УК-1	Основные характеристики современного этапа развития науки.	Вычленять характеристики современного этапа развития науки в собственной предметной области.	Средствами анализа современного этапа развития науки.	Общая контрольная работа (тест); конспект лекции.
Типология научной рациональности	УК-1	Исторические типы научной рациональности.	Определять тип рациональности собственного научного исследования.	Приемами анализа различных типов рациональности.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Конкретно-чувственное и абстрактно-логическое познание, их формы. Основные эпистемологические концепции философии науки XX в. (М. Полани, К. Поппер, И. Лакатос)	УК-1	Особенности разных ступеней процесса познания.	Применять как конкретно-чувственные, так и абстрактно-логические приемы познания.	Способами применения подходов, выработанных в концепциях философии науки XX в. к собственной предметной области научного поиска.	Общая контрольная работа (тест); решение проблемной ситуации.
Методология современного научного познания	УК-1	Характеристики важнейших методов научного познания.	Подбирать методы в зависимости от цели и предмета исследования.	Важнейшими методологическими приемами научной деятельности.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Структура, формы и методы эмпирического и теоретического познания	УК-1	Отличия эмпирических и теоретических методов научного познания.	Различать эмпирический и теоретический уровни научного исследования.	Способами сочетания методов различных уровней.	Общая контрольная работа (тест); дискуссия.
Философское понимание содержания, методов и смысла образования. Педагогика ненасилия	ОПК-8	Этические категории, лежащие в основе образовательной деятельности.	Находить смыслы образования в контексте современных подходов к пониманию сущности человека.	Принципами педагогики ненасилия.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Философия деятельности. «Философия для детей»	ОПК-8	Сущность деятельностного подхода.	Применять деятельностный подход к процессу социализации личности.	Приемами формирования толерантности, диалогичности, терпимости к иным точкам зрения.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.

Философские проблемы педагогики и образования к. XX в. – н. XXI в. в контексте новых информационных технологий	ОПК-8	Место и роль информационных технологий в процессе образования.	Находить способы применения информационных технологий в преподавательской деятельности.	Приемами формирования критической рациональности, самостоятельности мышления, способности противостоять навязыванию выгодной авторам источников информации точки зрения.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
--	-------	--	---	--	--

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: 1 общий тест (общая контрольная работа), 3 дискуссии, 1 составление классификации, 1 решение проблемной ситуации.

#### 4. Критерии и шкалы оценивания

##### 4.1. Тест

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	1	2	3

##### 4.2. Оценка участия студента в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
<b>Мах. количество баллов</b>	<b>4</b>
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -4

##### 4.3. Оценка участия студента в решении проблемной ситуации

Наименование критерия	Баллы
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
<b>Мах. количество баллов</b>	<b>3</b>
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -3

##### 4.4. Оценка участия студента в составлении классификации

Наименование критерия	Баллы
Полнота охвата классификации	0-1
Логичность построения классификации	0-1
<b>Мах. количество баллов</b>	<b>2</b>

##### 4.5. Работа на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
4	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li><li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li></ul>
3	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li><li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студента слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент практически не усвоил проблематику;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре.</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>

**4.6. Оценивание ответа студента на зачете** (один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, результат по двум вопросам суммируется).

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>-свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>
10-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только</li> </ul>

	<p>время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>
5-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, <b>только</b> с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает <b>серьёзные</b> трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul>
1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> <li>- студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отсутствует.</li> <li>- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.</li> </ul>

#### 4.7. Оценка доклада

Характеристики доклада	Максимальное количество баллов
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Содержание</b></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сформулирована цель работы</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Понятны задачи и ход работы</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Информация изложена полно и четко</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сделаны выводы</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Оформление доклада</b></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Единый стиль оформления</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый во всех элементах</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ключевые слова в тексте выделены</li> </ul>	1

• Подготовка презентации	
• Общее впечатление от просмотра презентации	1
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>10</b>

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

### **5.1. Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Наука вид познавательной деятельности, социальный институт, производительная и социальная сила общества.
2. Основные этапы становления и развития философии науки к. XIX – XX в. Позитивизм и неопозитивизм.
3. Основные представители и концепции постпозитивистского этапа философии науки.
4. Основные проблемы философии науки XX в.
5. Наука в системе мировоззренческого знания.
6. Классификация научного знания.
7. Становление первых форм европейской теоретической науки в античности и средневековье.
8. Постановка и развитие в рамках теологического знания проблем математики, физики, астрономии, медицины в арабской философии и науке V – XII вв.
9. Классический этап развития науки. Классическая механика Г. Галилея и И. Ньютона. Механистическая картина мира.
10. Неклассический этап развития научного познания, квантовая теория, теория относительности.
11. Постнеклассический этап развития науки. Синергетическая парадигма, глобальный эволюционизм, направление искусственного интеллекта.
12. Изменение философских и естественнонаучных представлений о материи в истории философии и науки.
13. Классическое, неклассическое и постнеклассическое понимание энергии и информации, их взаимосвязь.
14. Изменение представлений о пространстве и времени в ходе развития научного познания.
15. Современные научные представления об эволюции форм отражения. Эволюционная эпистемология
16. Язык как средство построения и развития науки в контексте аналитической философии XX в.
17. Научные традиции и научные революции. Концепция исторической динамики научного познания Т. Куна
18. Познание как операциональный процесс. Соотношение субъекта и объекта научно-познавательной деятельности, проблема истины и ее критериев
19. Концепция несоизмеримости научных теорий П. Фейерабенда.
20. Типология рациональности
21. Специфика естественнонаучного и гуманитарного познания
22. Формы конкретно-чувственного познания (ощущение, восприятие, представление), их характеристика, представители сенсуализма.
23. Концепция личностного, неявного знания М. Полани.



24. Формы абстрактно-логического познания (понятия, суждения, умозаключения), их характеристика, представители рационализма.
25. Концепция «критического рационализма» К. Поппера и И. Лакатоса.
26. Основные методы эмпирического познания, их виды, формы, роль в научном познании.
27. Теоретическое познание, его основные формы, роль в процессе познания.
28. Методология современного научного познания.
29. Антропологические и ценностные предпосылки и основания научного познания
30. Место науки как социального института в структуре общественного бытия.
31. Роль науки и новых информационных технологий в становлении и развитии современного информационного, сетевого общества, системы образования и воспитания.
32. Актуальные проблемы глобалистики, этические проблемы науки к. XX – н. XXI в.
33. Философское понимание содержания, методов и смысла образования.
34. Философия деятельности.
35. «Философия для детей».
36. Педагогика ненасилия.
37. Философские проблемы педагогики и образования к. XX в. – н. XXI в. в контексте новых информационных технологий.

## **5.2. Типовое тестовое задание.**

1. Что является главной целью науки:

- а) получение знаний о реальности
- б) развитие техники
- в) совершенствование нравственности

2. Как соотносятся между собой истинность и научность знания:

- а) истинное знание всегда является научным
- б) истинное знание не всегда является научным
- в) истинное знание не является научным

3. Всегда ли научное знание является истинным:

- а) не всегда
- б) всегда
- в) никогда

4. Какую оценку предполагает определение «вненаучный»:

- а) позитивную
- б) нейтральную
- в) негативную

5. Является ли систематизированность характерным признаком научного знания:

- а) всегда
- б) иногда
- в) никогда

6. Является ли стремление к обоснованности, доказательности знания критерием научности:

- а) иногда
- б) никогда
- в) всегда

7. Является ли научное знание в соответствии с концепцией М. Полани не зависящим от субъекта:

- а) никогда
- б) всегда
- в) иногда

8. Применяются ли в науке приемы рассуждений, используемые людьми в других сферах деятельности, в обыденной жизни:

- а) в некоторых случаях
- б) никогда
- в) всегда

9. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

- а) эксперимент
- б) наблюдение
- в) измерение

10. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

- а) измерение
- б) наблюдение
- в) эксперимент

11. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств:

- а) не зависит
- б) зависит
- в) иногда зависит

12. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках:

- а) не одинаковы
- б) одинаковы
- в) могут быть одинаковы, а могут – нет

13. Возможно ли открытие новых явлений путем только теоретических исследований:

- а) возможно
- б) невозможно
- в) возможно только в фундаментальных науках

14. Может ли эмпирическое исследование начаться без определенной теоретической установки:

- а) может
- б) не может
- в) может только в прикладных науках

15. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов:

- а) не появляются
- б) появляются
- в) появляются только в прикладных науках

16. Достаточно ли одних эмпирических данных для установления истинности универсального обобщающего суждения:

- а) достаточно только в фундаментальных науках
- б) достаточно во всех науках
- в) не достаточно

17. Обращаются ли современные ученые в своей деятельности к философии:

- а) не обращаются
- б) обращаются только в крайне редких случаях
- в) обращаются

18. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

- а) философии
- б) интерпретации
- в) понимания

19. Могут ли философские основания науки быть проверены научно:

- а) не могут
- б) могут
- в) зависит от вида науки

20. Описывают ли современные научные теории непосредственно окружающую действительность:

- а) не описывают
- б) описывают
- в) содержат описание как непосредственной, так и опосредованной действительности

21. Как называются научные теории, которые оперируют наиболее абстрактными идеальными объектами:

- а) фундаментальные
- б) теории конкретных явлений
- в) общенаучные

22. Являются ли теоретические построения современной науки по своей сути гипотезами:

- а) являются
- б) это зависит от вида науки
- в) не являются

23. Является ли возможность опровержения гипотезы или теории основанием для признания их научного характера:

- а) не является
- б) является
- в) это зависит от вида науки

24. Что возможно в отношении научной теории:
- а) ее окончательное опровержение
  - б) ее окончательное подтверждение
  - в) ее окончательное опровержение или подтверждение
25. Что является главным источником развития современной науки:
- а) взаимодействие теории и эмпирических данных
  - б) стремление ученых
  - в) конкуренция теорий и исследовательских программ
26. Начинается ли появление современных научных теорий со сбора и обобщения фактического материала:
- а) иногда
  - б) нет
  - в) да
27. Какова главная задача участия России в Болонском процессе:
- а) вхождение России в европейское образовательное пространство
  - б) глобализация образования
  - в) унификация дипломов о высшем образовании
28. Каковы изменения в отечественной системе образования после вхождения России в Болонский процесс:
- а) повышение качества образования
  - б) введение уровневой системы высшего образования
  - в) изменение системы высших учебных заведений
29. В чем состоит главная цель мониторинга качества образования:
- а) участие в Болонском процессе
  - б) развитие системы мониторинга
  - в) повышение качества образования
30. Сущность деятельностного подхода в понимании проблемы соотношения человека и мира выражается в то, что:
- а) внутреннее богатство личности определяется разнообразием видов деятельности, в которые включен человек, и тем личностным смыслом, который наполняет он эти виды деятельности
  - б) деятельность рассматривается как специфически человеческое качество
  - в) человек рассматривается в непрерывном процессе деятельности
31. Каковы последствия распространения новых информационных технологий:
- а) только позитивные
  - б) только негативные
  - в) как позитивные, так и негативные
32. Педагогика ненасилия исходит из:
- а) необходимости использования насилия только в исключительных случаях
  - б) признания ценности человека и его жизни, отрицания принуждения как способа решения политических, нравственных, экономических, межличностных проблем и конфликтов
  - в) необходимости применения идей Л.Н. Толстого о непротивлении злу силою

## Ключ к заданиям для тестирования

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
правильный ответ	а	б	а	б	а	в	а	а	б	в	б	в	а	б	а	в
№ вопроса	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
правильный ответ	в	а	а	в	а	а	б	а	в	б	а	б	в	а	в	б

### 5.3. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Дискуссии проходят на практических занятиях.

Примеры заданий для дискуссии:

На основе изучения литературы по методологии науки, философии науки и науковедению дайте характеристику современного этапа научного познания. Согласны ли вы с позицией В. П. Кохановского, что степень новизны этого этапа позволяет говорить о смене познавательных парадигм? Обоснуйте свою позицию.

### 5.4. Типовое задание по составлению классификации.

Дайте краткую характеристику разработанных в науке теоретических концепций решения проблемы, связанной с тематикой вашего исследования. Проанализируйте основные положения этих концепций с точки зрения целесообразности их использования в качестве теоретических основ вашего исследования. Заполните таблицу:

№ п/п	Теоретическая концепция	Автор (авторы)	Краткая характеристика концепции	Обоснование целесообразности использования в качестве теоретических основ исследования

### 5.5. Типовое задание для проблемной ситуации.

Сформулируйте наиболее актуальные педагогические проблемы, обусловленные особенностями современного общества знаний. Составьте возможный план решения (проект решения) какой-либо проблемы. Проведите в студенческой группе взаимоэкспертизу подготовленных планов или проектов.

### 5.6. Примерный перечень тем для докладов.

1. Моделирование в науке. Ограниченность модельных представлений.
2. Обоснование категориально-понятийного аппарата науки.
3. Проблема согласования и выбора научных теорий, концепций, идей.
4. Основные способы организации научного знания.
5. Научная теория как форма представления научного знания.
6. Циклы развития науки (Т.Кун).
7. Понятие парадигмы.
8. Роль идеи в научном поиске.
9. Критерии достоверности научного знания.
10. Способы проверки достоверности научной информации.
11. Роль эксперимента в получении научного знания.
12. Разновидности научных методов.

13. Получение нового знания как важнейшая цель научной деятельности. Новизна как характеристика научного исследования
14. Единство теоретических, эмпирических и экспериментальных методов.
15. Ответственность ученого за результат исследовательской работы.
16. Научная проблема становления человека как субъекта образования.
17. Человек как цель образования.
18. Проблема интеграции междисциплинарных знаний.
19. Взаимопроникновение наук в современных условиях.
20. Тенденции развития высшего образования в мире в начале XXI века.